

Aspetti generali da valutare e risposte alle domande proposte nella scheda d'inserimento		Punteggio o azione	Criteri per l'assegnazione del punteggio o azione
Valutazione del promotore		da 1 a 5	Il punteggio previsto deve essere assegnato in base alle finalità formative del promotore ed alle sue caratteristiche istituzionali riferite anche alla capacità organizzativa in termini di formazione. Attenzione a verificare che il proponente non sia: un'azienda farmaceutica, un fabbricante, mandatario o responsabile dell'immissione in commercio di dispositivi medici o di dispositivi medici diagnostici in vitro, un'azienda produttrice o distributrice di alimenti dietetici o per l'infanzia, un'azienda produttrice di medicinali omeopatici. In tal caso non è possibile accreditare l'evento.
Area territoriale in cui è effettivamente attivo il promotore	a) locale b) regionale c) nazionale d) internazionale e) non valutabile perché non sufficientemente documentato	0.5 1 2 4 0	
Valutare se il promotore ha già organizzato manifestazioni con fini formativi negli ultimi tre anni	no si	0 da 1 a 5	Secondo numero e qualità

5	Durata <u>effettiva</u> della attività formative in ore (*) Non è possibile aumentare il numero di ore dichiarate dall'organizzatore.		Confermare o modificare (*) il numero effettivo di ore dell'attività formativa.	Verificare che la durata dichiarata sia quella effettivamente desumibile dal programma e dalle risposte alla domanda 12. In ogni caso è da verificare che la somma totale delle ore è quella effettivamente frequentabile da un solo soggetto.
11	Tipologia dell'evento	a) congresso/simposio/conferenza/seminario b) tavola rotonda c) conferenze clinico-patologiche volte alla presentazione e discussione epicritica interdisciplinare di specifici casi clinici d) consensus meeting inter-aziendali finalizzati alla revisione delle stative per la standardizzazione di protocolli e procedure operative ed alla pianificazione e svolgimento di attività legate a progetti di ricerca finalizzata e) corsi di formazione e/o applicazione in materia di costruzione, disseminazione ed implementazione di percorsi diagnostico-terapeutici f) corso di aggiornamento tecnologico e strumentale g) corso pratico finalizzato allo sviluppo continuo professionale h) progetto formativo aziendale i) corso pratico per lo sviluppo di esperienze organizzativo-gestionali j) frequenza clinica con assistenza di tutore e programma formativo presso una struttura assistenziale (specificare la struttura assistenziale) k) corso di aggiornamento	0 0 da 1 a 2 da 1 a 2 da 1 a 2 da 1 a 2 da 3 a 4 da 1 a 4 da 3 a 4 da 5 a 6 da 1 a 2	Il punteggio va assegnato in base a qualità, obiettivi e articolazione. In particolare: per progetti che prevedono esclusivamente attività teorica 1-2 punti, per progetti che prevedono anche attività pratica 3-4 punti.

continua ...

11	...tipologia dell'evento	l) corso di addestramento m) tirocinio/stage/frequenza presso strutture assistenziali o formative n) tirocinio/stage/frequenza con metodiche tutoriali presso una struttura assistenziale o formativa	da 3 a 4 da 5 a 6 da 5 a 6	
12	Metodi di insegnamento	a) Lezioni magistrali b) Serie di relazioni su tema preordinato c) Tavole rotonde con dibattito tra esperti d) Confronto/dibattito tra pubblico ed esperto/i guidato da un conduttore ("l'esperto risponde") e) Dimostrazioni tecniche senza esecuzione diretta da parte dei partecipanti f) Presentazione di problemi o di casi clinici in seduta plenaria (non a piccoli a gruppi) g) Lavoro a piccoli gruppi su problemi e casi clinici con produzione di rapporto finale da discutere con esperto h) Esecuzione diretta da parte di tutti i partecipanti di attività pratiche o tecniche i) Role-Playing	da 1 e 6	Assegnare un punteggio COMPLESSIVO compreso tra 1 e 6 punti secondo la prevalenza dell'attività a BASSA (a, b, c), a MEDIA (d, e, f, g), ad ALTA (h, i) efficacia formativa.
13	Obiettivi della manifestazione	a) conoscenze teoriche e aggiornamenti b) abilità manuali, tecniche o pratiche c) migliorare le capacità relazionali e comunicative	da 0 a 5	Valutare la rilevanza dell'argomento, l'appropriatezza pedagogica, la corrispondenza al programma, la realizzabilità
14	Nome, qualifica e competenze professionali del/dei responsabile/i del programma formativo		da 0 a 3 punti	Valutare la valenza professionale, l'esperienza anche internazionale
15	Rilevanza dei docenti/relatori come desumibile dai brevi curricula riportati nel programma		da 1 a 4 punti	Rilevanza dei docenti/relatori in rapporto ai curricula presentati ed agli obiettivi formativi dell'evento. Valutare sulla base di quanto indicato nel programma.

17	Se viene usata una lingua straniera, esiste un sistema di traduzione simultanea?	si no	0 -3	
18-19	Se è prevista la consegna di materiale didattico ai partecipanti, specificare il tipo di materiale didattico		da 1 a 5 punti	Assegnare da 1 a 5 punti secondo la qualità desumibile
21	Modalità di verifica della presenza	a) Firma all'ingresso b) Schede di valutazione dell'evento firmate dai partecipanti c) Sistema elettronico a badges	1 2 4	L'organizzatore può indicare più modalità. Se l'organizzatore indica più di una modalità, viene scelta quella con punteggio più basso, poiché non è assicurata la copertura per tutti i partecipanti con la modalità che da luogo al punteggio più alto
23	Strumenti per la verifica dell'apprendimento	a) Con questionario b) Con esame orale c) Con esame pratico d) Con esame scritto	3 4 5 3	L'organizzatore può indicare più modalità. Se l'organizzatore indica più di una modalità e le modalità sono applicate a tutti i partecipanti, vengono sommati i punteggi, anche se la somma non può essere superiore a 5 punti (p.e. se l'organizzatore indica a) e b) per i quali sono rispettivamente previsti 3 e 4 punti, la somma pari a 7 viene portata a 5), poiché più metodi di verifica sono garanzia di verifica più approfondita e vanno premiati. Altrimenti, viene scelta quella con punteggio più basso , poiché non è assicurata la copertura per tutti i partecipanti con la modalità che da luogo al punteggio più alto.

Griglia di valutazione per eventi residenziali

24	Il proponente è disponibile a trasmettere alla Commissione una breve relazione sui risultati complessivi della verifica?	si no	2 annullare il punteggio acquisito con la domanda 23	Complessivamente il punteggio per le risposte 23 e 24 può essere compreso tra 0 e 7
25	I partecipanti compilano una scheda di valutazione dell'evento formativo o di ogni singola sessione nelle quali si articola?	si no	4 -5	se la risposta è no, saltare alla valutazione del quesito 29
26	Il proponente è disponibile a trasmettere alla Commissione i risultati delle valutazioni della qualità della formazione da parte dei partecipanti?	si no	2 -2	Il punteggio viene assegnato solo se la risposta al quesito 25 è SI
29-30	Fonti di finanziamento:le fonti di finanziamento configurano incompatibilità o conflitto di interessi ?	si no	non accreditabile 0	

Utilizzo degli allegati

Modulo di valutazione

Da utilizzare per valutare le risposte alla domanda 23

Programma completo, per ogni sezione, dell'ora e del luogo, oltre che dell'elenco dei relatori completo di un breve profilo.

Valutare il contenuto del programma per attribuire opportuno punteggio alle risposte indicate alle domande 5, 10, 11, 12 e 14 con particolare attenzione alle domande 28 e 29.