

La valutazione della qualità della formazione ECM con i provider di Regione Lombardia

Mariangela Devercelli, Responsabile Sistema lombardo accreditamento ECM-CPD





La valutazione della formazione ECM: un tema strategico per Regione Lombardia

Quale valutazione?

DIMENSIONE

PROFESSIONALE

DIMENSIONE

ORGANIZZATIVA

PER UNA BUONA FORMAZIONE

■PER LA CRESCITA DEL PROFESSIONISTA E DELL'ORGANIZZAZIONE



IL PIANO FORMATIVO



La collaborazione con l'Università degli Studi di Milano Bicocca TRA RICERCA E FORMAZIONE

Progetto sperimentale di blended learning

realizzato *con* il l Dip. Di Scienze Umane per la Formazione «Riccardo Massa» con la cooperazione delle Aziende sanitarie di Regione Lombardia (ATS e ASST) tot. 35

per costruire le linee guida sulla valutazione della formazione ECM le tre dimensioni di analisi:

apprendimento, ricaduta organizzativa, impatto sugli stakeholder



ACCRESCERE LA QUALITA'DEI PIANI FORMATIVI

Coordinato:

- per Unimib Paolo Ferri (Professore Ordinario di Tecnologie per la didattica, Teorie e tecniche della formazione)
- ▶ Per PoliS Lombardia Mariangela Devercelli (Responsabile Sistema lombardo accreditamento ECM-CPD)



PROGETTO BICOCCA 1

| PROGETTO BICOCCA 1 CON LE ASST E ATS DI REGIONE LOMBARDIA | METODOLOGIA | OBIETTIVO: MAPPARE GLI STRUMENTI DI VALUTAZIONE PER INDIVIDUARE GLI STRUMENTI PIU' QUALITATIVI FASI | START UP E OUT PUT DI PROGETTO |
|---|---|---|--|
| RICERCA-AZIONE : | interattiva e blended | 6 incontri d'aula + lavoro cooperativo in Moodle | START UP: 3 maggio |
| Ripensare il valore della | learning (aula + lavoro | 4 con il gruppo ristretto (pilota) 15 Res.li formazione | 2017 |
| formazione: una koinè | cooperativo) | ASST e ATS (24 <u>maggio-15 luglio 2017)</u> per | Presentazione |
| blended di provider | (presenza e on line) | ricognizione strumenti di valutazione in uso e | progetto ai provider |
| pubblici in Lombardia | Il team working in aula e | proposte migliorative su analisi di casi condivise e | pubblici regionali (n. |
| | virtuale per la | affinate on line integrate da contributi accademici | 35) |
| Team di progetto | condivisione delle | 0 " " " 100 " " 100 | A |
| coordinato per Unimib | proposte migliorative | 2 con il gruppo allargato 20 Resp.li ASST e ATS (13 | OUT PUT: dicembre |
| Dip. Scienze Umane per la | Il focus group: il punto di | settembre –15 ottobre 2017) | 2017 mappatura |
| formazione «Riccardo | partenza della ricerca per | per validazione delle proposte del gruppo pilota, | strumenti di |
| Massa» da | una ricognizione degli | integrazione contributi, condivisione e affinamento | valutazione della |
| Paolo Ferri <i>Prof. Ordinario</i> | strumenti e indagine clima aziendale | lavori on line, integrati da contributi accademici | formazione ECM + revisione scientifica |
| di tecnologie per la | | Aziono di cistomotizzazione lavori norteginativi | Unimib |
| didattica, teorie e tecniche | La piattaforma di Moodle per postare e | Azione di sistematizzazione lavori partecipativi | Offiffild |
| della formazione (nel team Alessandra Lazzazzara, | condividere i documenti | (gruppo integrato) + revisione scientifica Unimib (novembre 2017) | |
| Andrea Garavaglia) | condividere i documenti | (HOVEHIDIE 2017) | |
| Allulea Galavaglia) | | Reportistica Unimib (dicembre 2017) | |
| per PoliS-Lombardia da | | reportistica Offinio (dicembre 2017) | |
| Mariangela Devercelli | | Disseminazione dei risultati della ricerca: workshop | |
| Resp.le Sistema lombardo | | con tutti i provider di RL | |
| accreditamento ECM-CPD | | con tatti i provider di NE | |
| con la supervisione | | | |
| generale di Gregorio | | | |
| Terreno <i>Dirigente Struttura</i> | | | |
| Audit Interno Trasparenza, | | | |
| Qualità, Comunicazione | | | |

4 04/02/2019

COSA E' EMERSO DALLA RICERCA, LE PROPOSTE E GLI SVILUPPI

| CRITICITA' | PROPOSTE MIGLIORATIVE | MAPPATURA DI TUTTI GLI STRUMENTI DI VALUTAZIONE PER INDIVIDUARE ED UTILIZZARE GLI STRUMENTI PIU' QUALITATIVI |
|--------------------|--|---|
| La misurazione | orientamento da una valutazione | Qualitativi applicati alle tipologie di formazione: (Residenziale classica |
| della ricaduta | nozionistica (content) a una | Formazione su campo |
| formativa centrata | valutazione qualitativa, problem | Formazione a distanza |
| sulla dimensione | based orientata a verificare le | In coerenza con le soglie previste dal sistema di |
| «del sapere» e | competenze | premialità (fino a 50 partecipanti) |
| poco sul «saper | introdurre una valutazione ex ante | RES (RES classica + workshop: criterio fino a 25 part)strumenti basati |
| fare» | per misurare il delta degli | sull'esperienza, problem based per valorizzare competenze specialistiche e |
| formazione d'aula | apprendimenti | trasversali; criterio metodologie interattve fino 50 part (per le conoscenze: |
| content driven e | | questionario a domande su caso concreto, colloqui, interviste individuali, test a |
| poco process | | domande aperte |
| driven | | per le competenze tecnico professionali-abilità: prove pratiche, simulazioni, |
| | Calmana il man annoniti | analisi di casi ,case history |
| misurazione | Colmare il gap conoscitivo | per le competenze trasversali-capacità: simulazione di performance, |
| ricaduta | December 1 and 1 a | autovalutazione, diario di bordo, analisi di casi , strumenti digitali |
| organizzativa: | Prevedere percorsi di formazione | FSC: Training individualizzato tematica di interesse regionale: per valutare |
| poco conosciuta e | formatori | competenze strumentali |
| utilizzata e | | questionari ad hoc, check list; |
| richiede | | GDM: criteri - redazione documento conclusivo (linee guida), validazione |
| competenze | | docente/tutor esperto esterno, tematica di interesse regionale: relazione |
| manageriali anche | | individuale, diario di bordo validato da RS, analisi di casi, scheda di |
| ai clinici; | | autovalutazione, relazione RS, relazioni intermedie, sviluppo di linee guida, |
| poca propensione | and the former transport to the deficient | protocollo, procedure, strumenti per misurare il lavoro del gruppo/individuale |
| da parte dei vari | nella formazione sul campo definire | Audit clinico/assistenziali/Attività di Ricerca : scheda di autovalutazione, schede di |
| attori della | strumenti che permettano di | riflessione strutturata |
| formazione ECM | bilanciare la valutazione del gruppo | FAD: con strumenti informatici/e-learning-FAD criterio: presenza tutor in ambiente |
| rispetto a | (GDM) con la valutazione individuale | di collaborazione – strumenti quali-quantitativi: valutazione simultanea, case |
| valutazioni più | valorizzare maggiormente la | study, correlazione elenchi/parole, test di domande a scelta multipla su situazioni |
| qualitative; | formazione e-learning | concrete, questionari a scelta multipla con sistema di doppia randomizzazione |
| la funzione | | (variazione sistematica di domande e risposte ad ogni tentativo) |
| formazione poco | | |
| protagonista | | |
| Formazione su | | |

PROGETTO BICOCCA 2

| PROGETTO BICOCCA 2 CON LE ASST E ATS DI REGIONE LOMBARDIA IRCCS,ASP, AREU | METODOLOGIA | OBIETTIVO: COSTRUIRE LE LINEE GUIDA PER L'UTILIZZO DEGLI STRUMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI FASI | START UP E OUT PUT DI PROGETTO |
|---|---|---|--|
| FORMAZIONE: La valutazione della formazione ECM con i provider di Regione Lombardia Team di progetto coordinato per Unimib Da Paolo Ferri (nel team Alessandra Lazzazzara, Stefano Moriggi, Lucia Zannini) | interattiva e blended learning (aula + lavoro cooperativo) (presenza e on line) Il team working in aula e virtuale per la progettazione e affinamento degli strumenti progettati Il focus group: il punto di arrivo del percorso formativo per fare sintesi dell'esperienza sperimentale La piattaforma di Moodle per creare cultura digitale: cooperazione digitale tra chat live (sincrona 2 al mese) e forum animati da Unimib | 5 laboratori formativi analogico-digitali (incontri d'aula + lavoro cooperativo in Moodle (ottobre 2018-marzo 2019) sulle tipologie formative adeguate all'applicazione di strumenti di valutazione qualitativi (RES, FSC, FAD) per la progettazione degli strumenti mappati nel 2017 Struttura laboratori: 2 incontri d'aula (+ 2 aulette) 1 teorico-pratico e 1 di debriefing con i Referenti/Res.li formazione dei provider pubblici di RL (ATS, ASST, IRCCS, ASP, AREU); lavoro in piccoli gruppi (n.6 di circa 6/7 persone) su casi di progetto assegnati, con discussione in plenaria per condivisone e integrazioni del team Bicocca per costruire gli strumenti di valutazione (2/3 per tipologia) sulla ricaduta formativa/organizzativa; prosecuzione lavori on line affinamento progettazione, condivisione e integrazione qualitativa Unimib Sperimentazione strumenti prototipo progettati nelle realtà aziende (candidate) applicata agli eventi del piano 2019 (aprile –dicembre 2019) Monitoraggio in itinere del processo attraverso 4 momenti d'aula coordinati dal team Bicocca Verifica dell'efficacia della sperimentazione con strumenti qualiquantitativi (focus group con un campione selezionato di provider + questionari distribuiti a tutti) (gennaio-novembre 2020) Azione di sistematizzazione lavori partecipativi (esiti dei 5 laboratori e delle sperimentazioni effettuate + revisione scientifica Unimib) + Reportistica conclusiva di Unimib del progetto 2017-2020 (dicembre 2020) Disseminazione dei risultati del progetto workshop con tutti i provider di RL (febbraio 2021) | settembre 2018 Presentazione progetto ai provider pubblici regionali (n.40) OUT PUT: dicembre 2020 costruzione linee guida di valutazione della formazione ECM + revisione scientifica Unimib febbraio 2021 Pubblicazione on line linee guida + kit di strumenti |

Grazie dell'attenzione



